

# 강의평가 시행 내규



# 한국항공대학교

## 개정 기록표

번호	개정일자	개정자 (서명)	번호	개정일자	개정자 (서명)
1	2019.12.27		16		
2	2021.1.18		17		
3			18		
4			19		
5			20		
6			21		
7			22		
8			23		
9			24		
10			25		
11			26		
12			27		
13			28		
14			29		
15			30		

## 강의평가 시행 내규

**제1조 (목적)** 이 내규는 우리 대학교 교원의 수업에 대하여 학생이 합리적이고 공정하게 평가할 수 있도록 평가방법과 절차에 관한 제반사항을 규정하여 수업의 질을 향상하고 합리적이고 공정한 교원인사의 자료로 활용함을 목적으로 한다.

**제2조 (기본원칙)** 강의평가는 우리 대학교의 강의성과를 총체적으로 관리할 수 있도록 다음 각 호에 따른 강의영향 요인을 고려하여 시행한다.

1. 강의지원: 성공적 강의를 위하여 지원되어야 할 물적·인적 자원 제공
2. 강의목표량: 충실한 강의를 위하여 적정 강의시간 확보
3. 강의보상: 우수 강의에 대한 인센티브 및 강의평가 미달에 대한 디센티브 부여
4. 강의평가피드백: 학생들의 강의평가 결과에 대한 정보 제공
5. 강의능력: 강의능력 강화를 위한 교수능력 향상기회 제공

**제3조 (시행체계)** 강의평가는 다음 각 호의 체계에 따라 시행·운영한다.

1. 교육품질혁신위원회: 대학 강의평가 결과 및 개선안 심의·의결 <개정 2019.12.27>
  - 가. 교양교육과정분과위원회: 교양 교과과정 강의평가 결과 및 개선안 세부심의
  - 나. 전공교육과정분과위원회: 전공 교과과정 강의평가 결과 및 개선안 세부심의
2. 교무처: 대학 강의평가 시행 전반 주관

**제4조 (평가적용대상)** ① 강의평가는 해당 학기에 학부와 대학원에 개설된 강좌를 대상으로 실시한다. 단, 온라인 강좌의 경우에는 제 5조 (평가단계), 제 9조 (평가방법 및 결과 보고), 제 11조 (강의개선 결과 보고)의 사항에 대하여 별도로 정하여 진행할 수 있다. <개정 2021.1.18.>

② 제1항에도 불구하고 대학원에 개설된 강좌에는 제3조에 따른 시행체계 및 주관부서, 제5조에 따른 평가단계, 제7조에 따른 평가시기, 제10조에 따른 평가결과의 활용, 제11조에 따른 강의개선 보고 등을 달리 적용할 수 있다. <개정 2019.12.27>

**제5조 (평가단계)** 강의평가는 다음 각 호에 따라 2단계로 구분하여 실시한다.

<개정 2019.12.27>

1. <삭제 2019.12.27>

2. 중간 강의평가: 수업진행 중 강의개선점을 확인하고 학생의견을 반영하기 위하여 학기 중에 실시하는 형성평가
3. 기말 강의평가: 해당 학기 강의를 종합적으로 평가하고 그 결과를 다음 학기 강의개선에 반영함으로써 강의의 질을 향상하기 위하여 학기 말에 실시하는 총괄평가

**제6조 (평가항목)** 평가항목은 학위과정, 평가단계 및 강의유형별로 강의준비, 강의내용 등 강좌와 관련된 문항과 교육환경 및 수강생 본인에 관한 항목, 종합의견 항목 등으로 구성되며, 세부내용은 별지서식 2 내지 별지서식 4에 따른다. <개정 2019.12.27>

**제7조 (평가시기)** 강의평가는 제5조에 따른 평가단계별로 학기마다 실시하며, 평가시기는 다음 각 호와 같이 한다. 단, 필요할 경우 시기를 조정할 수 있다.

1. 삭제 < 2019.12.27>
2. 중간 강의평가: 수업 9주차 <개정 2019.12.27>
3. 기말 강의평가: 기말시험이 포함된 달

**제8조 (평가점수)** ① 제6조에 따른 강의평가 항목 중 정량적으로 응답하는 문항의 평가점수는 항목별로 1점부터 5점까지 5점 척도로 하며 종합점수는 100점 만점으로 환산하여 활용한다.

② 제1항에 따라 종합점수를 100점 만점으로 환산할 때에는 교육환경 및 수강생 본인에 관한 문항의 응답결과는 제외하고 환산(이하 ‘평가환산’이라 한다)한다.

**제9조 (평가방법 및 결과보고)** ① 강의평가는 해당 학기 수강 학생이 학교 홈페이지 종합정보시스템에서 온라인으로 실시하며, 미 응답자에게는 해당 학기 성적열람을 제한한다.

② 교무처는 강의평가 종료 후 그 결과를, 교육품질혁신위원회의 심의를 거쳐 총장에게 보고한다.

**제10조 (평가결과의 활용)** ① 교원은 중간·기말 강의평가 결과를 검토하여 강의개선에 적극 활용하여야 한다. <개정 2019.12.27>

② 기말 강의평가 결과는 전임교원의 교원업적평가에 반영하며, 자세한 사항은 「교원업적평가규정 시행세칙」에 따른다.

③ 기말 강의평가 결과의 평가환산 점수가 저조한 교원에게는 교육품질혁신위원회의 심의를 거쳐 다음 각 호와 같이 구분하여 조치한다. 단, 심의 결과에 따라 조치 기준 및 대상을 달리 적용할 수 있다. <개정 2019.12.27>

1. 평가환산 점수가 80점 미만일 경우

가. 전임교원: 경고조치 및 교수학습센터 교수법 프로그램 참여 권고 의무 <개정

2019.12.27., 2021.1.18.>

나. 비전임교원: 다음 학년도 해당 과목 강의배정 제한

2. 평가환산 점수가 해당 학기 하위 2% 미만에 속할 경우

가. 전임교원: 주의조치 및 교수학습센터 교수법 프로그램 참여 권장 의무 <개정

2019.12.27., 2021.1.18.>

나. 비전임교원: 주의조치 및 교수학습센터 교수법 프로그램 참여 <개정 2019.12.27>

3. 교육품질혁신위원회의 심의 결과, 평가환산 점수가 반복적으로 저조한 것으로 판단되는 경우

가. 전임교원: 다음 학년도 해당 과목 강의배정 제한 및 교수학습센터 교수법 프로그램 참여 의무

나. 비전임교원: 다음 학년도 해당 과목 강의배정 제한

<호 신설 2019.12.27>

④ 기말 강의평가 결과 중 강의시간, 보강 등 강의충실도와 관련된 문항에 부정적 응답(1점 또는 2점)이 30% 이상인 교원에게는 다음 각 호의 절차에 따라 조치한다.

<개정 2019.12.27>

1. 소속 학부(과)의 출석부 및 휴·보강 점검결과 재확인

2. 소속 학부(과)장의 사실 확인

3. 해당 교원의 사유서 제출

4. 소속 학부(과)장의 해당 교원 경고조치

5. 필요시 강의배정 제한

⑤ 제3항 및 제4항에 따른 조치를 받은 교원은 소명할 수 있으며, 소명 결과에 따라 조치를 재심의·재검토할 수 있다.

⑥ 기말 강의평가 결과의 평가환산 점수는 학생들이 강좌 선택에 활용할 수 있도록 최근 3개 학기의 점수를 강의계획서와 수강신청 시스템에 공개한다. <개정 2019.12.27>

4. 상기한 1호 및 3호에도 불구하고 선진화 강좌 평가환산 점수가 저조하게 산출된 전임 교원은 선진화 강좌 개시 시점으로부터 4개 학기 동안 경고조치 하지 않는다. <신설 2021.1.18.>

**제11조 (강의개선 보고)** ① 기말 강의평가가 종료되면 교원과 소속 학부(과)장은 해당 학기의 중간·기말 강의평가 결과를 종합분석하여 강의개선(CQI: Continuous Quality Improvement) 보고를 실시한다. <개정 2019.12.27>

② 강의개선 보고는 다음 각 호의 절차에 따른다.

1. 교원: 강의평가 결과 확인·분석 및 개인 강의개선 보고서 작성

2. 교무처: 교원 강의개선 보고서 취합 후 소속 학부(과)장 송부

3. 소속 학부(과)장: 소속 교원 강의개선 보고서 확인·분석 및 학부(과) 강의개선 보고서 작성

4. 교무처: 학부(과) 강의개선 보고서 취합 후 교육품질혁신위원회의 심의를 거쳐 총장에게 결과 보고
- ③ 교원과 소속 학부(과)장의 강의개선 보고 내용은 이번 학기 강의개선 사항 및 강의평가 결과분석, 다음 학기 개선계획, 교육과정·행정 개선 요청사항 등으로 하며, 세부 사항은 별지서식 5 및 별지서식 6에 따른다.
- ④ 교원과 소속 학부(과)장, 교무처는 각 강의개선 보고 내용을 다음 학기 강의개선 및 학사운영에 반영한다.
- ⑤ 교원의 강의개선 보고 내용 중 다음 학기 개선계획은 학생들이 강좌 선택에 활용할 수 있도록 다음 학년도 또는 다음 학기 강의계획서에 공개한다.

- 제12조 (비밀유지)** ① 강의평가에 관한 직무를 수행하는 학교의 교직원은 업무와 관련하여 취득한 정보를 공개할 수 없다.
- ② 개별 교원의 강의평가 결과와 관련 자료는 해당 교원, 업무 관련자 및 해당 강의 수강신청 학생 외에는 열람할 수 없다.

## 부 칙

1. (시행일) 이 내규는 2018년 3월 1일부터 시행한다.
2. (다른 규정의 폐지) 이 내규 시행에 따라 「강의평가지침」은 폐지한다.
3. (시행일) 이 개정 내규는 2019년 12월 27일부터 시행하되, 2019학년도 2학기 기말 강의평가부터 적용한다.
4. (시행일) 이 내규는 2021년 1월 18일부터 시행하되, 제10조의 개정사항과 별지서식의 내용은 2021년 3월 1일부터 시행한다.

[별지서식 1] <삭제 2019.12.27>

[별지서식 2] <개정 2019.12.27>

중간 강의평가 항목 (제5조 제2호 및 제6조 관련)

유형	문항	문항
자유 의견 개진	1	강의 준비 및 운영' 에 관한 소감이나 개선이 필요한 점이 있다면 기술해 주시기 바랍니다. (강의시간 준수, 휴보강, 강의계획서에 맞는 진도 운영 등)
	2	'강의내용' 에 관한 소감이나 개선이 필요한 점이 있다면 기술해 주시기 바랍니다. (수업 이해도, 질문·면담 협조정도, 학습자료 등)
	3	'평가방법' 에 관한 소감이나 개선이 필요한 점이 있다면 기술해 주시기 바랍니다. (과제, 시험, 성적확인, 평가기준 등)

[별지서식 3] <개정 2019.12.27>

기말 강의평가 항목[학부]

I. 이론강의 평가용

유형	문항	문항	평가점수 <sup>1)</sup>
강의 준비 및 운영	1 <sup>2)</sup>	강의시간을 준수하고, 휴강이 있는 경우 보강이 이루어지는 등 강의가 충실히 이루어졌습니까?	1 2 3 4 5
	2	수업은 강의계획서에 따라 진행되었습니까?	1 2 3 4 5
강의 내용	3	강의는 학생들이 내용을 충분히 이해할 수 있도록 진행되었습니까?	1 2 3 4 5
	4	강의자는 학생들의 질문이나 면담에 협조적이었습니까?	1 2 3 4 5
	5	학습자료(교재·프리젠테이션·유인물, 연습문제 등)가 적절하게 사용되었습니까?	1 2 3 4 5
평가 방법	6	과제는 강의내용의 이해 및 관련지식 습득에 도움이 되었습니까?	1 2 3 4 5
	7	시험은 강의내용에 대한 평가가 잘 이루어지도록 구성되었습니까?	1 2 3 4 5
	8	성적 확인이 잘 이루어졌으며, 평가기준이 명확하고 공정하였습니까?	1 2 3 4 5
교육 환경 <sup>3)</sup>	9	강의실 환경(빔프로젝터, 마이크 등) 또는 실험실 기자재 시설이 잘 구비되었습니까?	1 2 3 4 5
	10	수강인원은 적절하였습니까?	1 2 3 4 5
수강생 <sup>3)</sup>	11	학생은 강의에 성실하게 참여하였습니까? (출석, 과제제출, 예습·복습 등)	1 2 3 4 5
	12	강의의 난이도는 어떠하였습니까? ① 매우 쉬움, ② 쉬움, ③ 적절, ④ 어려움, ⑤ 매우 어려움	1 2 3 4 5
종합 의견	13	강의를 통해 관련 지식이 체계적으로 습득되고 향상되었습니까?	1 2 3 4 5
영어 강의용 추가 문항 <sup>4)</sup>	A <sup>3)</sup>	I have a good command of English. Therefore I do not have difficulty in communicating in English. (나는 영어로 의사소통하는 능력을 어느 정도 갖추고 있다.)	1 2 3 4 5
	B	The English in the class was clearly delivered and understood, so there was no difficulty. (강의내용은 영어로 명확하게 전달되고 이해하는데 어려움이 없었다.)	1 2 3 4 5
	C	I developed a better understanding of English through this class.(이 강의를 통해 영어능력이 향상되었다.)	1 2 3 4 5
자유 의견 개진	다음의 문항은 서술형 문항입니다. 각자의 의견을 간단히 기재해 주시기 바랍니다. 여러분이 제시하신 의견은 수업의 질을 높이고 강의 정책 결정에 중요한 자료로 활용됩니다. 성실한 답변 부탁드립니다.		
	14	이번 학기 수업 전반에 관한 소감을 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다. (예: 담당교수에게 하고 싶은 말, 특별히 좋았던 점 등)	
	15	이번 학기 수업과 관련하여 개선이 필요하다고 생각하는 사항이 있으면 구체적으로 기술해 주시기 바랍니다. (예: 시험 및 과제물, 외국어강의, 수강인원, 수업방법 등 수업진행과 관련된 자유의견)	

[각주해설]

1) 평가점수별 답안

문항구분	답안(평가점수)
일반문항	전혀 그렇지 않다(1점), 그렇지 않다(2점), 보통(3점), 그렇다(4점), 매우 그렇다(5점)
영어강의용 추가문항	Strongly Disagree(1점), Disagree(2점), Average(3점), Agree(4점), Strongly Agree(5점)

2) 강의충실도에 관한 문항(제10조 제4항 관련).

3) 교육환경 및 수강생 본인에 관한 문항으로, 종합점수로 환산(100점 만점)할 때에는 제외한다(제8조 제2항 관련).

4) 영어강의용 추가문항의 A는 학생본인에 관련된 사항, B는 강의내용, C는 종합의견으로 분류한다.



II. 실험/실습강의 평가용

유형	문항	문항	평가점수 <sup>1)</sup>
강의 준비 및 운영	1 <sup>2)</sup>	실험(실습)시간을 준수하고 휴강 시 보충실험(실습)이 이루어지는 등 실험(실습)이 충실히 이뤄졌습니까?	1 2 3 4 5
	2	실험(실습)은 실험(실습)계획서에 따라 진행되었습니까?	1 2 3 4 5
강의 내용	3	실험(실습)할 기회와 시간이 적절히 제공되었습니까?	1 2 3 4 5
	4	교수(조교)는 실험(실습) 과정 및 결과에 대한 피드백 또는 학생들의 질문이나 면담에 협조적이었습니까?	1 2 3 4 5
	5	실험(실습) 내용·방법·유의사항에 대한 안내 및 자료가 학생들이 이해할 수 있도록 충분히 제공되었습니까?	1 2 3 4 5
평가 방법	6	실험(실습) 관련 과제는 실험(실습) 내용의 이해 및 관련지식 습득에 도움이 되었습니까?	1 2 3 4 5
	7	실험(실습) 평가는 실험(실습) 내용에 적합하게 진행되었습니까?	1 2 3 4 5
	8	실험(실습)의 평가기준이 명확하고 공정하며, 성적확인이 잘 이루어졌습니까?	1 2 3 4 5
교육 환경 <sup>3)</sup>	9	실험실 기자재 시설이 잘 구비되었습니까?	1 2 3 4 5
	10	실험(실습)인원은 적절하였습니까?	1 2 3 4 5
수강생 <sup>3)</sup>	11	학생은 실험(실습)에 성실하게 참여하였습니까? (출석, 과제제출, 예습·복습 등)	1 2 3 4 5
	12	실험(실습)의 난이도는 어떠하였습니까? ① 매우 쉬움, ② 쉬움, ③ 적절, ④ 어려움, ⑤ 매우 어려움	1 2 3 4 5
종합 의견	13	실험(실습)의 내용이 해당과목과 관련된 지식의 응용과 습득에 도움이 되었습니까?	1 2 3 4 5
영어 강의용 추가 문항 <sup>4)</sup>	A <sup>3)</sup>	I have a good command of English. Therefore I do not have difficulty in communicating in English. (나는 영어로 의사소통하는 능력을 어느 정도 갖추고 있다.)	1 2 3 4 5
	B	The English in the class was clearly delivered and understood, so there was no difficulty. (강의내용은 영어로 명확하게 전달되고 이해하는데 어려움이 없었다.)	1 2 3 4 5
	C	I developed a better understanding of English through this class.(이 강의를 통해 영어능력이 향상되었다.)	1 2 3 4 5
자유 의견 개선		다음의 문항은 서술형 문항입니다. 각자의 의견을 간단히 기재해 주시기 바랍니다. 여러분이 제시하신 의견은 수업의 질을 높이고 강의 정책에 중요한 자료로 활용됩니다. 성실한 답변 부탁드립니다.	
	14	이번 학기 수업 전반에 관한 소감을 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다. (예: 담당교수에게 하고 싶은 말, 특별히 좋았던 점 등)	
	15	이번 학기 수업과 관련하여 개선이 필요하다고 생각하는 사항이 있으면 구체적으로 기술해 주시기 바랍니다. (예: 시험 및 과제물, 외국어강의, 수강인원, 수업방법, <del>조교지원</del> 등 수업과 관련된 자유의견)	
	16	실험·실습수업은 담당교수님께서 전체 수업을 진행하시도록 되어 있습니다. 이와 관련하여 건의할 사항이 있으면 기술해주시기 바랍니다. (예: 휴·보강 여부, 담당교수님의 부재, 조교의 지원 등)	
	17 <sup>5)</sup>	이 과목은 여러 교수님께서 공동으로 강의를 진행하셨습니다. 교수님별 수업 전반에 관한 소감을 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.	
	18 <sup>5)</sup>	이 과목은 여러 교수님께서 공동으로 강의를 진행하셨습니다. 교수님별로 수업과 관련하여 개선이 필요하다고 생각하는 사항이 있으면 구체적으로 기술해 주시기 바랍니다.	

[각주해설]

1) 평가점수별 답안

문항구분	답안(평가점수)
일반문항	전혀 그렇지 않다(1점), 그렇지 않다(2점), 보통(3점), 그렇다(4점), 매우 그렇다(5점)
영어강의용 추가문항	Strongly Disagree(1점), Disagree(2점), Average(3점), Agree(4점), Strongly Agree(5점)

2) 강의충실도에 관한 문항(제10조 제4항 관련).

3) 교육환경 및 수강생 본인에 관한 문항으로, 종합점수로 환산(100점 만점)할 때에는 제외한다(제8조 제2항 관련).

4) 영어강의용 추가문항의 A는 학생본인에 관련된 사항, B는 강의내용, C는 종합의견으로 분류한다.

5) 공동강의의 실습강좌에 추가되는 문항

\* 공동강의: 한 과목을 복수 강좌(반)으로 개설하고, 강좌 담당교원 전원이 주차별로 나누어 각 반을 순차적으로 강의

Ⅲ. Flipped Learning 평가용 <신설 2019.12.27>

유형	문항	문항	평가점수 <sup>1)</sup>
강의 준비 및 운영	1 <sup>2)</sup>	강의시간을 준수하고, 휴강이 있는 경우 보강이 이루어지는 등 강의가 충실히 이루어졌습니까?	1 2 3 4 5
	2	수업은 강의계획서에 따라 진행되었습니까?	1 2 3 4 5
강의 내용	3	사전학습 자료와 오프라인 강의는 상호보완적이며 체계적으로 이루어졌습니까?	1 2 3 4 5
	4	오프라인 강의는 학생의 적극적 의사소통과 활발한 참여를 유도하였습니까?	1 2 3 4 5
	5	수업 전 제공되는 사전학습 자료(동영상, 프리젠테이션 등)의 구성과 내용은 학습 내용을 이해하는 데 충분하였습니까?	1 2 3 4 5
평가 방법	6	과제는 강의내용의 이해 및 관련지식 습득에 도움이 되었습니까?	1 2 3 4 5
	7	시험은 강의내용에 대한 평가가 잘 이루어지도록 구성되었습니까?	1 2 3 4 5
	8	성적 확인이 잘 이루어졌으며, 평가기준이 명확하고 공정하였습니까?	1 2 3 4 5
교육 환경 <sup>3)</sup>	9	강의실 환경(빔프로젝터, 마이크 등) 또는 실험실 기자재 시설이 잘 구비되었습니까?	1 2 3 4 5
	10	수강인원은 적절하였습니까?	1 2 3 4 5
수강생 <sup>3)</sup>	11	학생은 강의에 성실하게 참여하였습니까? (출석, 과제제출, 연습복습 등)	1 2 3 4 5
	12	강의의 난이도는 어떠하였습니까? ① 매우 쉬움, ② 쉬움, ③ 적절, ④ 어려움, ⑤ 매우 어려움	1 2 3 4 5
종합 의견	13	강의를 통해 관련 지식이 체계적으로 습득되고 향상되었습니까?	1 2 3 4 5
영어 강의용 추가 문항 <sup>4)</sup>	A <sup>3)</sup>	I have a good command of English. Therefore I do not have difficulty in communicating in English. (나는 영어로 의사소통하는 능력을 어느 정도 갖추고 있다.)	1 2 3 4 5
	B	The English in the class was clearly delivered and understood, so there was no difficulty. (강의내용은 영어로 명확하게 전달되고 이해하는데 어려움이 없었다.)	1 2 3 4 5
	C	I developed a better understanding of English through this class.(이 강의를 통해 영어능력이 향상되었다.)	1 2 3 4 5
자유 의견 개진		다음의 문항은 서술형 문항입니다. 각자의 의견을 간단히 기재해 주시기 바랍니다. 여러분이 제시하신 의견은 수업의 질을 높이고 강의 정책 결정에 중요한 자료로 활용됩니다. 성실한 답변 부탁드립니다.	
	14	이번 학기 수업 전반에 관한 소감을 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다. (예: 담당교수에게 하고 싶은 말, 특별히 좋았던 점 등)	
	15	이번 학기 수업과 관련하여 개선이 필요하다고 생각하는 사항이 있으면 구체적으로 기술해 주시기 바랍니다. (예: 시험 및 과제물, 외국어강의, 수강인원, 수업방법 등 수업진행과 관련된 자유의견)	

[각주해설]

1) 평가점수별 답안

문항구분	답안(평가점수)
일반문항	전혀 그렇지 않다(1점), 그렇지 않다(2점), 보통(3점), 그렇다(4점), 매우 그렇다(5점)
영어강의용 추가문항	Strongly Disagree(1점), Disagree(2점), Average(3점), Agree(4점), Strongly Agree(5점)

2) 강의충실도에 관한 문항(제10조 제4항 관련).

3) 교육환경 및 수강생 본인에 관한 문항으로, 종합점수로 환산(100점 만점)할 때에는 제외한다(제8조 제2항 관련).

4) 영어강의용 추가문항의 A는 학생본인에 관련된 사항, B는 강의내용, C는 종합의견으로 분류한다.

[별지서식 4] <개정 2019.12.27>

**기말 강의평가 항목[대학원]**

유형	문항	문항	평가점수 <sup>1)</sup>
강의 내용	1	강의자가 강의계획서에 따라 진행되었으며, 강의목표는 일치하였습니까?	1 2 3 4 5
	2	강의 내용은 학생들이 충분히 이해할 수 있도록 진행되었습니까?	1 2 3 4 5
	3	강의 내용은 전공 관련 지식을 쌓거나 관련분야를 이해하는데 유익하였습니까?	1 2 3 4 5
	4	강의자는 학생들에게 질문이나 면담기회 제공에 협조적이었습니까?	1 2 3 4 5
	5	강의자는 강의내용에 대한 전문지식을 갖고 있었습니까?	1 2 3 4 5
	6	강의자는 수업준비를 잘하였으며 수업을 성실히 진행하였습니까?	1 2 3 4 5
	7	강의자는 휴강 또는 결강없이 강의시간을 잘 지켰습니까?	1 2 3 4 5
	8	휴강을 하였다면 보강은 철저히 이루어졌습니까?	1 2 3 4 5
	9	강의내용과 방법에 대해 전반적으로 만족하였습니까?	1 2 3 4 5
	10	본 강의를 다른 학생에게 추천하겠습니까?	1 2 3 4 5
교과목 운영 및 평가	11	수강인원은 적절하였습니까?	1 2 3 4 5
	12	강의에 사용된 교재와 참고도서는 적합하였습니까?	1 2 3 4 5
	13	과제물이 적절히 부과되고 공정하게 평가 되었습니까?	1 2 3 4 5
	14	시험은 강의 내용에서 출제되고 공정하게 평가 되었습니까?	1 2 3 4 5
	15	시험결과를 확인할 수 있었습니까?	1 2 3 4 5
수업 태도 및 환경 <sup>2)</sup>	16	학생은 출석을 잘 하였으며 수업에 적극적으로 참여하였습니까?	1 2 3 4 5
	17	학생은 평소 강의준비에 충실했습니까?	1 2 3 4 5
	18	강의실 시설(조명, 마이크 등) 및 주변환경은 좋았습니까?	1 2 3 4 5
	19	교육 기자재는 잘 구비되고 활용되었습니까?	1 2 3 4 5
자유 의견 개진	다음의 문항은 서술형 문항입니다. 각자의 의견을 간단히 기재해 주시기 바랍니다. 여러분이 제시하신 의견은 수업의 질을 높이고 강의 정책 결정에 중요한 자료로 활용됩니다. 성실한 답변 부탁드립니다.		
	1	수업 전반에 관한 소감을 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다. (예> 담당교수에게 하고 싶은 말, 특별히 좋았던 점, 특별히 아쉬웠던 점 등)	
	2	이번 학기 ‘수업진행’ 과 관련하여 건의할 사항이 있으면 구체적으로 기술해 주시기 바랍니다. (예> 시험 및 과제물, 외국어강의, 수강인원, 수업방법 등 수업진행과 관련된 자유의견)	

**[각주해설]**

1) 평가점수별 답안

답안(평가점수)
전혀 그렇지 않다(1점), 그렇지 않다(2점), 보통(3점), 그렇다(4점), 매우 그렇다(5점)

2) 수업태도 및 환경에 관한 문항으로, 종합점수로 환산(100점 만점)할 때에는 제외한다(제8조 제2항 관련).

[별지서식 5] &lt;개정 2019.12.27., 2021.1.18.&gt;

## [ ]학년도 [ ]학기 강의개선(CQI) 보고서 (교원용)

## I. 과목 정보

개설학부(과)	과목번호	과목명	이수구분	학년	담당교수

## II. 강의평가 결과

## 1. 기말 강의평가 점수

구분	담당과목	전임/비전임 평균	학부(과) 평균	유사강의군 평균	비고
강의 준비 및 운영					4문항 / 총 20점 만점
강의 내용					4문항 / 총 20점 만점
성적처리					4문항 / 총 20점 만점
종합의견					2문항 / 총 10점 만점
영어 강의용 추가문항					2문항 / 총 10점 만점
계					100점 만점 환산

\* 유사강의군 평균은 수강학생수, 대상학년, 이수구분이 유사한 강좌들의 강의평가 점수 평균입니다.

\* 담당과목의 기말 강의평가 점수(계)는 강의계획서를 통해 다음 학기 학생들에게 공개됩니다.

## 2. 기타 강의평가 응답결과

삭제	- 중간 강의평가 응답결과
- 기말 강의평가 문항별 응답결과	- 기말 강의평가 자유의견 응답결과

## III. 강의개선 보고

## 1. 이번 학기 강의 개선사항 및 중간 강의평가 결과 반영사항

--

**2. 이번 학기 기말 강의평가 결과 분석**

**3. 다음 학기 강의 개선방향**

\* 작성하신 강의 개선방향은 강의계획서를 통해 다음 학기 학생들에게 공개됩니다.

\* 같은 과목을 2강좌 이상 강의하신 경우 내용을 동일하게 작성해주시기 바랍니다.

**4. 대학 및 학부(과) 교육과정·행정 개선 요청사항**

[별지서식 6]

[     ]학년도 [     ]학기 강의개선(CQI) 보고서 (학부(과)장용)  
(           학부(과))

1. 이번 학기 주요 강의 개선사항

2. 이번 학기 주요 기말 강의평가 결과 분석

3. 다음 학기 주요 강의 개선방향 및 학부(과) 교육과정·행정 개선계획

4. 대학 교육과정·행정 개선 요청사항

학부(과)장 (인)